Дело № 5-152-0501/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

18 марта 2025 года пгт. Пойковский

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, Кеся Е.В., по адресу ХМАО-Югра Нефтеюганский район, пгт.Пойковский, Промышленная зона, 7-А, и. о. мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ) в отношении:

Г\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, русским языком владеющего, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, не работающего, водительского удостоверение \*\*\* от \*\*\*г. ГИБДД \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* года в \*\*\* часов \*\*\* минут на 650 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганский район, водитель Г\*\*\*, управляя транспортным средством \*\*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*\*, совершил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» с выездом на полосу дороги, предназначенную для движения встречных транспортных средств, чем нарушил требования п. 1.3, Правил дорожного движения РФ.

Г\*\*\* в судебное заседание, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала не явился, в материалах дела имеется ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, так как будет находиться на вахте, с правонарушением согласен. Судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Г\*\*\*

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства,мировой судья приходит к выводу о том, что вина Г\*\*\* в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ установлена и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\* года, содержание которого аналогично описательной части постановления. Протокол составлен с участием Г\*\*\*, которому права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ разъяснены под роспись, с протоколом Г\*\*\* ознакомлен, копию протокола получил, замечаний к содержанию протокола не имел;

- схемой места совершения правонарушения к протоколу, которая содержит сведения о дате, времени, месте и событии правонарушения. Схема составлена с участием Г\*\*\* который относительно содержания указанных в ней сведений возражений не указал;

- рапортом инспектора ДПС С\*\*\* от \*\*\* г. об обстоятельствах выявленного правонарушения;

- копией водительского удостоверения Г\*\*\*.;

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства;

- карточкой операции с ВУ;

- карточкой учета ТС;

- DVD-диском с видеозаписью правонарушения;

- выпиской из проекта организации дорожного движения с дислокацией дорожных знаков, согласно которой действие дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» распространяется на 650 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганский район.

- выпиской из реестра правонарушений подтверждается, что ранее Г\*\*\* к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ не привлекался, однако привлекался к ответственности за совершение однородных правонарушений: по 12.16 (1 правонарушение).

Все исследованные доказательства получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с разделом 3 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), в зоне действия знака [3.20](https://mobileonline.garant.ru/blob/image?id=5212735) "Обгон запрещен", запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Факт совершения Г\*\*\* выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Действия Г\*\*\* мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

В качестве смягчающего административную ответственность обстоятельства, предусмотренного ч.1 ст.4.2 КоАП РФ, судом учитывается признание вины.

В качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства, предусмотренного ст.4.3 КоАП РФ, учитывается повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года, когда лицо считается привлеченным к административной ответственности по ст. 12.16 (1 правонарушение).

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, смягчающие и отягчающее наказание обстоятельства, и приходит к выводу о назначении наказания в виде штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Г\*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Получатель платежа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, Код ОКТМО 71871000, № счета получателя 03100643000000018700, БИК 007162163, кор/счет 40102810245370000007, код бюджетной классификации 18811601123010001140, наименование банка – РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486240730024350.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных [статьей 31.5](file:///%5C%5C192.168.51.178%5CRaznoe%5C2022%5C%D0%94%D0%95%D0%9A%D0%90%D0%91%D0%A0%D0%AC%5C13.12.22%5C812-%D0%A5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D0%B1%D0%BE%D0%B2%20%D0%BF%D0%BE%2012.15%20%D1%87.4.docx#sub_315) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 2500 рублей.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено, либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры для приобщения к делу об административном правонарушении в день оплаты штрафа, лично или по адресу электронной почты.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры.

Мировой судья (подпись) Е.В. Кеся

Копия верна:

Мировой судья Е.В. Кеся